

Oddeheia og Bjelkeberg

**Møte mellom Birkenes Kommune og utbygger av
Oddeheia Bjelkeberg vindkraftverk**

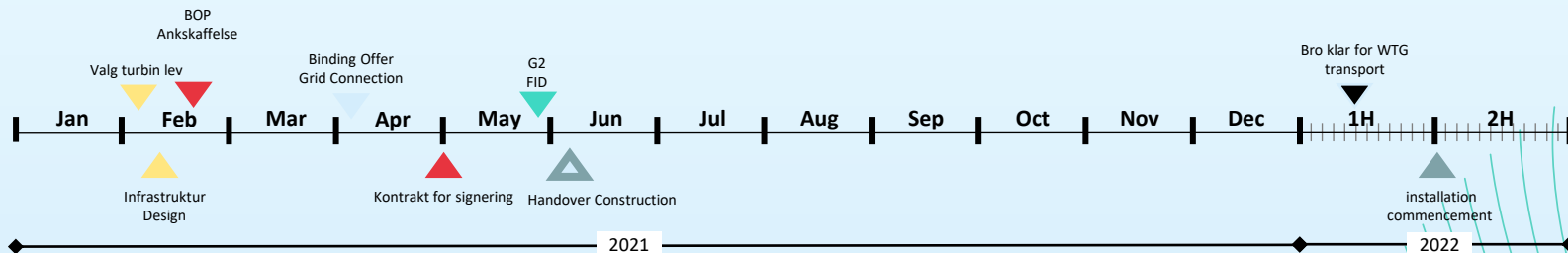
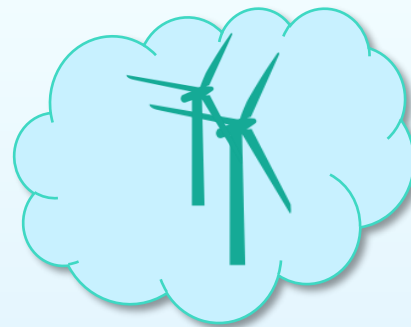
2021.02.01

Agenda

- **Presentasjon av deltakerne**
- **Status Oddeheia og Bjelkeberg prosjektet**
- **Partnerskap og framtidig samarbeid**
- **Skatteforslag, ny konsesjonssøknad**
- **Økonomisk bidrag til kommunen, næringsliv og samfunn**
- **Compliance**
- **Oppsummering**

Status Oddeheia

Tidsplan



Pågående aktiviteter

- Anskaffelse av turbin, transport avklaringer
- Vind analyse
- Infrastruktur design
- I dialog med lokale leverandører og bro avklaringer
- Oppdatering av avtaler
- Oppfølging overfor NVE og OED

Partnerskap og framtidig samarbeid

Skatteforslag

• Felles forslag fra kommunesektoren v bl.a. KS, LNVK mm og kraftprodusentene ved Norwea, Energi Norge mm

- Forslagets innhold
 - Naturressursskatt – som går til fradrag på selskapsskatten til staten krone for krone –enige om at skal gjelde alle vindkraftverk både nye og eksisterende
 - Arealavgift / miljøavgift – foreslått lagt inn i konsesjonsvilkårene

• Stortingets anmodning

- "Stortinget ber regjeringen vurdere endringer i vindkraftbeskatningen, inkludert en vurdering av hvordan en hensiktsmessig innretning på og tidsplan for hvordan skattebyrden på vindkraftprodusentene kan økes. Stortinget ber regjeringen komme tilbake til Stortinget i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for 2021 med en vurdering av hvordan lokal kompensasjon og forutsigbare rammebetingelser for vindkraft kan sikres, for eksempel naturressursskatt, en produksjonsavgift eller en annen hensiktsmessig innretning for alle involverte parter."
- <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Vedtak/Vedtak/Sak/?p=80343>

• Saksbehandling videre

- Finansdepartementet utreder
- Regjering beslutter hva de vil fremlegge for Stortinget
- Forslag fremlegges på våren med mindre forsinkelser

• Mulige utfall

- Naturressursskatt – dersom foreslås, vil gjelde alle vindparker uavhengig av når de ble bygget – for vannkraft i dag på 1,1 øre/kWh til kommunen og 0,2 øre/kWh til fylkeskommunen, totalt 1,3 øre/kWh
- Arealavgift / miljøavgift – dersom foreslås, vil kunne ha virkning for (i) alle vindkraftparker, (ii) (a) de som igangsettes bygging av eller (b) bare de som gis konsesjon etter innføringen

• Særlig om arealavgift / miljøavgift

- Finansdepartementet er imot særskatter hjemlet i konsesjoner og ventes at å foretrekke den i skatte- og avgiftslovgivningen
- Det er ikke klart hvilke parker den vil gjelde og hvor stor den eventuelt blir
- Kommunesektoren vil ventelig presse for at den gjelder alle parker



Dato: 08. februar 2020
Til: Energi- og miljøkomiteen

Fra: Energi Norge, Norwea, Kraftproduktene, KS, Kommunenesammenslutning (KS), LNVK, Industrikommunene, Fylkeskommunene, Landbruksforbundet og vindkraftprodusentene (Vindkraftprodusentene)

Oppdragsgiveren skal se seg selv an dette notatet etter til de berørte kommunene som har innvidt uttalelser til forslaget om å innføre naturressursskatt og miljøavgift på vindkraft. Dette notatet er utarbeidet på vegne av konsesjonsmyndighetene. Disse myndighetene har utarbeidet notatene på grunnlag av informasjon fra kommunene om sine uttalelser. Dette notatet er utarbeidet på grunnlag av informasjon fra de berørte kommunene om sine uttalelser. Dette notatet er utarbeidet på grunnlag av informasjon fra de berørte kommunene om sine uttalelser.

Slutt på vindkraft og kompensasjon til kommunene nål

Forbruker og vindkraft er globale og miljøvennlige, men utvinnet i stor grad av lokale. Det betyr at det er viktig å sikre at disse utvinnetene ikke blir overført til kommunene. Dette betyr at det er viktig å sikre at disse utvinnetene ikke blir overført til kommunene. Dette betyr at det er viktig å sikre at disse utvinnetene ikke blir overført til kommunene.

Vindkraftproduksjonen på land gir en utvinning av produksjon av vindkraft energi, som innebærer en utvinning av produksjon av vindkraft energi, som innebærer en utvinning av produksjon av vindkraft energi. Dette betyr at det er viktig å sikre at disse utvinnetene ikke blir overført til kommunene.

Ny konsesjonsøknad

- **Utgangspunkt for vurdering**

- Kommunen støtter ikke forlengelsen
- OED avslår søknad om forlengelse

- **Ny konsesjonsprosess**

- RWE må søke om ny konsesjon
- En betydelig del kan gjenbrukes
- Vil likevel ta tid og pådra kostnader
- Kan påregnes nye runder med klager på konsesjon og MTA'er
- Kommunestyret vil være sentrale og være involvert i alle behandlinger og klagebehandlinger
- Det er ingen sikkerhet for at konsesjon vil bli gitt
- Tidligere avtale om kompensasjon faller bort
- Avhenger av om det er negative endringer i nettkapasitet, turbinpriser osv
- Ikke klart om RWE vil sette i gang ny prosess

- **Eksisterende avtale om kompenserende tiltak**

- Eksisterende avtale om kompenserende tiltak se egen «slide»
- Eventuell ny arealavgift / miljøavgift har til hensikt å kompensere de negative konsekvenser av vindkraftverket
- Det er da ikke lengre det samme rom for å inngå nye frivillige avtaler om kompenserende tiltak

Økonomisk bidrag til kommunen, næringsliv og samfunn

NOTERA: Värderna är estimerade och beroende av bland annat slutgiltig investering volym och produktion

- **1000 MNOK** investering
- **17** turbiner **97 MW**
- Ny koblingsstasjon på Bjelkeberg
- Grunneier inntekter ca. **4,5 – 5 MNOK/år** – tilgang til virke med nye veier
- Lokalt driftskontor med **4-6 ansatte**
- **Samskappings- og Drifts hus 20 MNOK**
- Eiendomsskatt ca. **5,5 MNOK/år** – **bekreftet i tilleggsavtalen**
- Mer enn **2 MNOK** til Vindmuligheter
- **8.2 MNOK** til avbøtende og kompenserende tiltak
- **3.5 MNOK** støybidrag fra grunneierne
- **Vindmuligheter** forventer mer enn **300 MNOK til lokalt og regionalt næringsliv** i byggeperioden
- Gir utviklingsmuligheter for 3B-Fibreglass, Aanesland og en rekke næringsaktører og grunneiere
- **250.000** årlig bidrag til kultur og idrett fra grunneierne
- Drift og vedlikehold i **30 år** - betydelige inntekter til lokalt næringsliv i driftsperioden
- Innføres **Naturressursbeskatning** er det enighet om at skal gjøres gjeldene for slike prosjekt som dette

Samarbeidsavtaler

- **Kommunen**
 - Samarbeidsavtale
 - Villighetserklæring
 - Bekreftelse av tilleggsavtalen
- **Næringsforum**
 - Vindmuligheter

Compliance

- **RWE må forholde seg redelig**

- Manglende signering før kommunens behandling er ikke uttrykk for uvilje
- Kan ikke påta seg rene økonomiske forpliktelser før vedtak fattes fordi
 - Kan hevdes å være et forsøk på urettmessig påvirkning av myndigheters avgjørelser
 - RWEs interne regler forbyr lovnad om betalinger som ikke er hjemlet til myndighetsorganer før myndighetsavgjørelser fattes
- Kan og har påtatt seg kompenserende tiltak som utligner negative virkninger av vindkraftverket

- **Tilleggsavtalen – betydning av fravær av signering før endelig avgjørelse**

- Eiendomsskatt
 - Det er lite trolig at det er noe flertall for fjerning av eiendomsskatten
 - Utmåling av eiendomsskatt i utkast til tilleggsavtale følger i vesentligste de prinsipper som allerede gjelder
- Annen skatt
 - Eventuell naturressursskatt er partene enige om skal gjelde for alle vindkraftverk uansett når de bygges
 - Ingen vet om og for hvilke vindkraftverk en eventuell arealavgift vil gjelde og det foreligger en bindende avtale om kompenserende tiltak

Noen oppsummerings punkter

- Forslaget om å ikke gi støtte til en utsettelse fremstilles som u dramatisk og tilforlatelig
- Realiteten er en helt annen: En ny konsesjonsrunde vil slå bena under prosjektet
- Det som er nytt i denne saken er at en regional aktør, Magnora har inngått en intensjonsavtale med RWE om å gå inn i prosjektet med 34%. Det er fordi vi ser det store potensialet som ligger i grønne næringsutviklingsprosjekter i regionen, som vil kreve grønn energi.
- Dette vil ikke skje om forslagsstillerne får gjennomslag, da det medfører helt uakseptable forsinkelser.
- Det vil være politisk uansvarlig å realitetsbehandle forslaget, da det ikke er konsekvens utredet.
- Forslagsstillerne underslår i sin begrunnelse at forslaget kan velte hele prosjektet.
- Det vil også få økonomiske konsekvenser for kommunen, jfr. 5,5 mill i eiendomsskatt som er lagt inn i økonomiplanen fra 2023, som da ikke blir en realitet.
- Selve begrunnelsen i forslaget er også i beste fall misvisende, da forslagsstillerne viser bl.a. til at «Lokal kompensasjon skal sikres på en annen måte etter det nye reglementet, f.eks ved naturskatt.» Realiteten er at justering av skatteregimet på dette området er partene enige om at vil omfatte både gamle og nye konsesjoner, og det er dermed ikke et argument for å gå mot en utsettelse.